SEÑOR PRESIDENTE.- Queda abierto el acto.

(Es la hora 13 y 4 minutos)

-La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca del Senado de la República le da la bienvenida a la delegación que representa a las Cooperativas Agrarias Federadas, a su Presidente, el ingeniero agrónomo Juan Daniel Vago y a la ingeniera Virginia San Martín. En el día de hoy van a referirse a la Carpeta Nº 329/2010: Modificaciones a la integración de la Junta del Instituto Nacional de Carnes, que la Comisión viene analizando en el marco de estas instancias. La Comisión tiene mucho gusto en escuchar la opinión de la CAF que, a su vez, recibirá las preguntas que los señores Senadores quieran formular.

SEÑOR VAGO.- Es un gusto para la CAF estar participando en el día de hoy en esta Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca del Senado. Antes que nada, quiero presentarnos para quienes no nos conocen. Mi nombre es Juan Daniel Vago, soy ingeniero agrónomo, productor lechero de Colonia Valdense y Presidente de la CAF desde hace tres meses. En el día de hoy me acompaña la ingeniera agrónoma Virginia San Martín, de la Cooperativa Calima, de San Carlos, y excusan su inasistencia el ingeniero Roberto Benia, Vicepresidente de la CAF -ahora está en Paysandú, donde anteayer participó de la Misión de Corea que está visitando su campo, junto con la gente del Ministerio- y el actual Tesorero, ingeniero Luis Bianco, quien también es productor ganadero y agrícola.

Creo que todos saben qué es CAF, pero tal vez sea bueno hacer un breve repaso. CAF es una federación de cooperativas agropecuarias y sociedades de fomento a las que representa gremialmente. Si bien asumí la Presidencia hace tres años, conozco CAF desde su fundación -fui extensionista, directivo, representante en diferentes institutos- y puedo decir que hay tres aspectos que la hacen compleja: es multirrubro -por lo menos cuatro rubros- es multizona -está distribuida en todo el país- y multitamaño, ya que hay cooperativas grandes, como Conaprole, y chicas, como Calima. Si bien esas tres condiciones dificultan la búsqueda de acuerdos y la coordinación de acciones, también le dan un activo importante por el hecho de representar a esa masa tan grande de cooperativas que, en su mayoría, están formadas por productores agropecuarios.

Por otra parte, quisiera hacer algunos comentarios sobre el escenario actual, hacia el 2012, porque esto va cambiando mes a mes. Básicamente, hoy hay un alto valor de la tierra y estamos viendo que el precio de las *commodities* ha tenido una tendencia a la suba, pero con oscilaciones. Por ejemplo, el trigo bajó US$ 100 en los últimos cuatro o cinco meses y la soja casi US$ 80 o US$ 90 en los últimos dos. A su vez, en casi todos los rubros los costos de producción han venido subiendo desde hace unos años, pero sin oscilaciones. Esto produce un descalce, ya que los precios tienen una tendencia alcista pero con oscilaciones, los costos son bastante rígidos y no se los puede bajar en forma rápida.

Asimismo, existe una alta competencia de los grupos económicos, hecho que sin duda es sentido por el sistema cooperativo. El tema del cambio climático es un problema real; el año pasado tuvimos el fenómeno de “La Niña” y este año también. Además, eso no es mundial porque a nosotros nos afecta de una manera y en otros lados, de otra.

También debemos destacar algo característico del escenario 2012: una escasez de recursos humanos calificados en todos los rubros y en todas las cadenas. La tecnología ha ido mucho más rápido que la capacitación, lo que hace que debamos poner el foco en los procesos productivos. Es decir que hoy es más importante que las empresas -ya sean nuestras socias primarias o las cooperativas- se enfoquen en el proceso productivo y en la gestión. En esta actividad se mueve mucho dinero, se factura mucho, pero los márgenes son menores que los de antes.

En definitiva, ese escenario sería de incertidumbre y oportunidades porque siempre que se da una también surgen las otras. Creemos que el tema de las cooperativas es fundamental, porque de alguna manera más allá de que, en su gran mayoría incluye a pequeños y medianos productores, no excluye a los grandes, porque se trata de una cuestión de adhesión al sistema. Esos pequeños y

medianos productores están radicados en comunidades, en sus predios, y allí se maneja un enfoque de cadena, como es el caso de Conaprole. Eso determina que en este escenario podamos tener oportunidades. Esta es una primera introducción que, a mi juicio, es válida y no hay que perder nunca de vista. Se trata de esas grandes tendencias que siempre debemos tener presentes, más allá de que puedan ir cambiando.

En este punto entraríamos en lo que es la cadena de la carne, que es el tema que hoy nos convoca. En realidad, la cadena de la carne es bastante sencilla ya que, como primer eslabón, tenemos la cría, luego la recría y después el engorde, que tradicionalmente se hacía a pasto y hoy se ha incrementado por los engordes a corral, es decir, los *feed lots*. Posteriormente, tenemos a la industria que saca más del 90% de la producción, así como algo de ganado en pie, que también se exporta y alcanza al 5% o 10%, en función de la demanda.

Entre los procesos de cría, recría y engorde se incluyen los ovinos, y en esa área tenemos a la Central Lanera, que es el principal productor de ovinos y corderos gordos. Por su parte, hoy CAF está participando en la cría, sin duda, ya que tenemos socios y productores que se dedican a la cría y también otros que se dedican a la recría. Lo mismo ocurre con la parte de engorde, donde tenemos *feed lots,* aunque no representan la mayoría porque estos se encuentran en manos de la industria. De todos modos, el sistema cooperativo tiene algunos *feed lots*. En toda esa cadena de cría, recría y engorde también se está trabajando en la parte de provisión de granos ración y de la tecnología necesaria para eso. Ya he mencionado en mi introducción el escenario mundial que, como sabemos, es muy cambiante. Por ejemplo, este escenario variable determina que el trigo que hace seis meses podía ser un producto de exportación a US$ 300, hoy a menos de US$ 200 es un insumo para engordar ganado o darle a las vacas lecheras; concretamente, en nuestro caso lo estamos haciendo. Por esas razones vinculé el escenario mundial con la cadena de la carne, porque en esta área estamos participando no sólo en la cría, recría y engorde de vacunos y ovinos, sino también en los *feed lots*. Quiero destacar que hoy la industria prácticamente no está en manos de uruguayos.

Creo que esto es importante y el aporte de la tecnología en los procesos, los granos, la ración, el hecho de estar en todo el país -esto abarata el tema de los fletes para trasladar a los distintos eslabones de la cadena- y el alto valor de la tierra -cada vez es más cara- determinan que sea necesario crecer en forma vertical, invirtiendo más, no en tierras, sino en la tierra. De alguna manera, estamos viendo que el sistema cooperativo hoy está trabajando bastante fuertemente en todos estos eslabones.

Por mi parte, me atreví a hacer una prospectiva para cinco años porque la situación que acabo de describir es la de hoy. Por ejemplo, si pensamos en 4 o 5 años hacia el futuro veremos que hay algo que es nuevo, ya que la trazabilidad pasó a ser obligatoria a partir de setiembre. Esto nos creó ventajas desde el punto de vista de que tenemos más mercados, más valor, somos los únicos en el mundo que aplicamos la trazabilidad pero, por otro lado, cerramos el rodeo; esto significa que no podemos comprar terneros de países vecinos como Argentina o Brasil porque estamos rompiendo el principal beneficio que tenemos: la trazabilidad. Por lo tanto, vemos un cuello de botella en la cría porque se ha trabajado muy bien y cada vez más en colocación de producción, en salida de ganado, en mercados de alto valor, gracias a la trazabilidad y a la política que se llevaba adelante en el país en ese sentido, pero sin terneros eso no va a funcionar. Y los terneros están en la cría, que es donde supuestamente hay que trabajar. Aquí es donde vemos la importancia de los aportes que puede hacer el sistema cooperativo, en este caso CAF -para nosotros, es casi lo mismo sistema cooperativo y CAF- en la parte del proceso productivo. Se trata de focalizar en la cría y en la recría, manejar los granos y la ración, manejar según los precios, hacer más o menos el cierre, etcétera. Es decir: hoy los rubros no son agrícolas o ganaderos, sino que hay una gran interacción en función de esa oscilación de los mercados y de que los costos no oscilan. De manera que tenemos que ser rápidos y dinámicos para elegir la mejor alternativa.

En el caso de CAF, consideramos que en este escenario que me animé a avizorar, de cuatro o cinco años para adelante, vamos a llegar a desempeñar un rol protagónico -que hoy ya tenemos- en la cadena de la carne y es claro que debemos focalizar la cría y mejorar, por las razones que mencioné al principio.

Voy a finalizar aquí esta introducción, que creo que ha sido una forma de nivelar información. La señora Secretaria va a agregar algo más para redondear la presentación y, en nuestro caso,

estaríamos a las preguntas que los señores Senadores crean convenientes.

SEÑORA SAN MARTÍN.- Ante todo, quiero agradecer a la Comisión por habernos recibido.

Como los señores Senadores saben, CAF fue creado dos años después del INAC, y en estos 25 años ha habido muchos cambios porque han aparecido nuevos actores y cambios importantes con relación a los destinos de la carne y a los sistemas de producción. En este marco, en el seno del Consejo de Administración y en la Mesa Ejecutiva hemos venido discutiendo, desde hace ya varios años, los motivos que nos llevan a venir hoy a la Comisión.

CAF siempre ha estado en defensa de las empresas cooperativas y de los socios que las integran, y desde su fundación se ha trabajado mucho en la institucionalidad. Ha formado parte de diferentes institutos, ya sea en forma compartida o directamente y como ejemplo podemos mencionar el INIA o el Inase, a través de la Comisión de Usuarios. También participamos en el Plan Agropecuario, que recientemente fue reformulado, y en el Instituto Nacional de Cooperativismo, Inacoop. En ese sentido, creemos que hemos hecho un aporte a la institucionalidad del sector agropecuario.

Como decía el señor Presidente, las cooperativas socias de CAF han trabajado mucho en el eslabón de la cadena cárnica, sobre todo con nuevas tecnologías en los corrales de engorde cooperativo. De esta manera, productores que no pueden acceder a esa tecnología lo pueden hacer a través de las empresas cooperativas. También se ha trabajado en el tema de la comercialización del ganado, no solo con acuerdos que han sido estables en el tiempo, sino también con negocios puntuales o con otras modalidades. Por ejemplo, destacamos el sistema de comercialización por Internet; en este caso, los que integran el emprendimiento Camponegocios.com son socios de CAF. Este emprendimiento fue apoyado por la ANII, porque se consideró que era un proyecto innovador. También participamos en la faena de aproximadamente la mitad de los corderos que se faenan en el país, a través de la Central Lanera Uruguaya, y hemos participado, desde que se inició en el proyecto, en el sistema de identificación y trazabilidad, no solo para tratar de desarrollarlo sino para ponerlo en funcionamiento, a través de diferentes Comisiones y demás. Este sistema es obligatorio y muy importante para que en el futuro podamos acceder a nuevos mercados.

A lo largo de la historia de nuestra entidad gremial hemos tenido una visión de cadena de cooperativas que presentan una perspectiva diferente en todos los rubros y, por supuesto, en el tema cárnico.

SEÑOR AGAZZI.- Realmente es un gusto recibirlos en esta Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca del Senado.

Voy a intentar ayudarlos a hacer su presentación porque, en realidad, las caracterizaciones principales que planteó el ingeniero agrónomo Vago -sobre el valor de la tierra, los insumos y el negocio- podrían haber sido presentadas por otras gremiales de productores como, por ejemplo, la Federación Rural, ya que esto hace al negocio productivo. Ustedes tienen la particularidad de integrar cooperativas agrarias federadas y por ello me parece que sería bueno que fueran más precisos y nos pudieran comentar cuántas cooperativas producen carne y cómo trabajan. También sería conveniente saber si hay cooperativas que producen carne o cada productor lo hace en forma individual. En realidad, ¿qué hacen las cooperativas? De esta forma, entenderíamos mejor qué importancia tienen y su representación. Como sabemos, ustedes no representan a cualquier gremial que trata de producir en mejores condiciones para los productores, sino que constituyen un sistema cooperativo. Todos conocemos el sistema cooperativo agrícola por la importancia que ha tenido, sobre todo en el litoral. Queremos saber cómo son las cooperativas que producen carne, cuántas son, dónde están ubicadas y cómo se organiza el negocio, para poder entender su representación en el tema que hoy nos ocupa.

SEÑOR VAGO.- CAF está integrada por 24 o 25 cooperativas que aglutinan a 12.000 productores, a casi 4.000 funcionarios y a 60 cargos gerenciales, y funciona en todo el país.

Diría al señor Senador que hoy prácticamente todas están en el negocio ganadero; esta actividad no es excluyente, precisamente, por lo que expresaba al comienzo de mi exposición. No en vano mencioné lo relativo al escenario actual. Salvo alguna cooperativa muy específica como Calvase,

que produce solo semillas y algo de ración, todas se dedican a rubros interconectados. De alguna manera -ya sea vía los granos y las plantas de silos o vía las raciones- todas están en condiciones de atender a sus socios en forma ordenada y de brindar asistencia técnica para llevar adelante procesos tecnológicos más modernos, así como todo lo relativo al soporte y a la actividad pastoril de granos y raciones.

En síntesis, creo que prácticamente todas las cooperativas producen carne -salvo Conaprole, por ejemplo, que no lo hace porque su actividad es muy específica- incluso los productores lecheros. Entre el 15% y el 20% del ingreso de los productores lecheros proviene de la carne de ganado Holando.

SEÑOR COURIEL.- Mi pregunta tiene que ver con la inquietud del señor Senador Agazzi. Me gustaría saber si se trata de productores individuales o cooperativos. ¿Son cooperativas de producción, de comercialización o de asistencia técnica? ¿La producción se realiza en forma individual y luego es vendida a la cooperativa?

SEÑOR VAGO.- Los productores trabajan a través de la cooperativa o en su hacienda, con intermediarios que están fuera del sistema cooperativo. Tanto en el rubro ganadero como en todos estos eslabones, la cooperativa actualmente brinda asistencia técnica y todos los insumos para emplear tecnología que es difícil de aplicar en forma individual. Creo que en este momento, eso lo están haciendo todas las cooperativas.

En realidad, no somos cooperativas, sino que aglutinamos a productores, y podríamos afirmar que en la actualidad prácticamente no hay cooperativas de un rubro.

En lo personal, vengo de una zona, Colonia Valdense, donde tenemos cuatro y hasta cinco rubros. Todas las cooperativas, incluso hasta la más agrícola -puede ser alguna de Mercedes o de Dolores- siguen haciendo ración y están usando los productos y subproductos para poder intervenir en forma organizada y ordenada.

Es allí donde tenemos el gran desafío que anteriormente mencionaba, cuando me refería a prospectiva, es decir, a poder organizar a los productores y darles los insumos con asistencia técnica.

Además, como consecuencia de los recursos humanos calificados y escasos, hoy es muy difícil impulsar la tecnología.

Es así que, entonces, en las cooperativas existen distintos planes de producción ganadera, entre otras cosas. Lo importante es que los productores se complementan y es lo que constituye la riqueza del sistema cooperativo. Al estar agrupados, el productor ganadero se complementa con uno agrícola a quien hoy, con el trigo a US$ 200, le conviene más comercializarlo para darle de comer a las vacas, a la recría o a los terneros. Por eso, creo que la riqueza radica en estar integrando la cadena o gran parte de ella. Está clarísimo que no tenemos frigoríficos, pero contamos con ese núcleo: multizona, multirrubro y multitamaño -tal vez esto último sea lo menos importante- que le da riqueza y sostén. Lo que estoy relatando no ocurre solamente hoy, sino cada día más.

Reitero el comentario de un hecho que no es menor: el rodeo uruguayo está cerrado, se cerró como consecuencia de la trazabilidad obligatoria. Esto nos obliga a enfocarnos fuertemente en la cría.

Como sistema cooperativo, tenemos que ponernos las pilas y enfocarnos en eso, que es la gran riqueza porque tenemos a quienes producen granos y a los que se dedican a la carne y algunos producen ambas cosas en el mismo predio.

Esa articulación, en la que estamos todos bajo un mismo techo, es lo que hace que esto funcione.

Yo contestaría la pregunta formulada diciendo que, en mi opinión, todas son cooperativas y producen carne, salvo Conaprole, que lo hace indirectamente o Calvase, que produce semillas y algo de ración.

SEÑOR BORDABERRY.- Me sumo a la bienvenida y al agradecimiento porque hoy nos estén acompañando.

En lo personal, tengo un especial aprecio por las cooperativas agrarias ya que mi abuelo fue el autor -como Senador del Partido Colorado- de la ley de creación de las cooperativas; así que podrán imaginar la empatía que tengo con la actividad que ustedes desarrollan.

En ese sentido, me gustaría formular tres preguntas concretas.

En primer lugar, cuando se dice que CAF es multirrubro, me gustaría saber si en algún momento, a través de las cooperativas, se ha incluido también a la industria. Digo esto porque el Instituto Nacional de Carnes siempre se ha construido a partir del equilibrio entre los productores y la industria, como consecuencia de que en tiempos pasados se registraron situaciones de tensión, que creo hoy no existen o, por lo menos, no con la misma virulencia que antes.

Si, entre los integrantes del Instituto Nacional de Carnes, introducimos a alguien que tiene un pie dentro de la industria, quizás podríamos estar rompiendo ese equilibrio porque tendríamos, por un lado, a dos representantes de los productores y, por otro, a dos de la industria. Me parece que este es un aspecto importante a tener en cuenta.

En segundo término, me gustaría saber qué opinan del actual funcionamiento del INAC. ¿Está funcionando bien, mal o más o menos? ¿Cuál es su opinión como participantes en la cadena cárnica? Siendo el Instituto Nacional de Carnes un actor importante en ella, ¿cómo les parece que está funcionando hoy?

Por último, en la muy interesante introducción que hizo el señor Presidente de CAF habló de la alta competencia de grupos económicos que se da actualmente, por lo que me gustaría saber si puede profundizar en el tema para saber cuáles son esos grupos económicos, si están en la competencia por la tierra, si en esa competencia incluyen la forestación, los grupos de siembra o de agricultura, y si tienen noticia acerca de si esos *pools* de siembra están comprando o arrendando campos, o haciendo negocios mixtos.

SEÑORA SAN MARTÍN.- Voy a responder la primera pregunta, que refiere al tema de la industria. Todos sabemos que en determinado momento CAF hizo un emprendimiento en la central de carnes para que los productores fueran dueños de la industria frigorífica, pero no funcionó. A decir verdad, el año anterior hubo una propuesta para hacernos cargo de una planta frigorífica, la misma fue analizada en profundidad pero se descartó porque pensamos que no era el momento ni era conveniente.

SEÑOR VAGO.- En lo que respecta a INAC, pensamos que está funcionando bien y que ha tenido grandes logros, pero también es cierto que el mundo ha sufrido grandes cambios y sería bueno "aggiornar*"* este Instituto a lo que es el escenario actual, ya que es más moderno. Insisto en que tenemos una buena opinión de todo lo que ha logrado INAC y por algo colocamos carne prácticamente en todos los mercados.

Por otra parte, pensamos que ha habido una Junta muy ejecutiva que ha funcionado bien y nos parece muy bueno que las Juntas Directivas no sean demasiado numerosas porque ello mejora su funcionamiento; esto se dio en INAC, al igual que en otros Institutos.

En definitiva, ante la pregunta concreta del señor Senador, podemos decir que INAC ha funcionado bien aunque las cosas han cambiado. Asimismo, nos parece bueno que se integren otros actores; en nuestro caso, como cooperativas agrarias federadas podemos hacer grandes aportes porque -como dije al principio- estamos incursionando cada vez más en esa interacción entre rubros que se da en los sectores, dentro de las empresas cooperativas y dentro de las empresas primarias.

Además, nos parece que ha funcionado bien porque se trata de una Junta relativamente equilibrada y pequeña.

Cabe agregar que integré la primera Junta del Inase y también estuve trabajando durante seis años -junto al recientemente fallecido Mario Costa- en la Junta del INIA. Realmente, el hecho de que las Juntas sean relativamente poco numerosas las hace muy ejecutivas y es bueno que la discusión se dé a ese nivel. Tanto con Mario Costa, como con Enzo Benech -que era mi compañero en Inase- manteníamos discusiones, lo que enriquecía el punto de vista de la delegación al momento de llegar a la Junta y, a su vez, se trataba de una sola posición. Me parece que este ha sido uno de los buenos aspectos de INAC.

Asimismo, sabemos que en el proyecto de ley se está discutiendo acerca del gran activo que tenemos en las delegaciones compartidas. Puedo decir que hemos participado en delegaciones con la Comisión Nacional en el Plan Agropecuario, en el INIA y en una cantidad de lugares, lo que ha sido muy provechoso porque enriquece mucho la posición en la Junta, además de que el tema llega habiendo sido muy discutido un escalón más abajo, porque en las grandes Asambleas la Junta pierde ejecutividad.

En lo que respecta a la tercera pregunta, cabe destacar que cuando hablamos de grupos económicos basta con recorrer un poco el sector cooperativo y el no cooperativo para notar que hay desde *pools* de siembra hasta gente que compra campos, grupos que los arriendan, etcétera. Básicamente, las cooperativas están surgiendo debido al recurso tierra, lo que encarece aún más el costo de producción que mencioné, es decir, la renta.

Cuando hablamos de competencia tenemos que estar, diría, bien armados y contar con una muy buena espalda para poder interactuar -como lo hacemos a nivel de las cooperativas- ser eficientes y así competir con grupos económicos más poderosos, con espaldas más anchas, que pueden pagar rentas altas. Por eso, cuando aludí a los grupos no lo hice en contra de, sino para señalar que nuestras fortalezas tendrían que estar dirigidas a poder pagar o competir con eficiencia por ese recurso tierra. En este tema juegan un papel fundamental los procesos productivos, como así también las asociaciones entre productores, aunque sea de a dos, de a tres, de a cuatro o la cooperativa entera. Pensamos que tenemos mucho por hacer en este sentido y lo estamos intentando.

Debemos procurar que nuestros socios no se vayan y arrienden; por el contrario, lo mejor es que se queden. Ahora bien, para lograrlo, tenemos que darles soluciones y hacer que la cooperativa arme paquetes tecnológicos, financieros y de insumos.

Entonces, ante la pregunta del señor Senador Bordaberry respondemos que la competencia es, básicamente por tierra y por recursos humanos, dos de los elementos -no son los únicos- que forman parte de los incrementos de costos que mencionamos al principio de nuestra exposición. Creemos que para hacer frente a esta situación, las cooperativas tendrían que juntarse y elaborar proyectos sólidos, de formal tal que si el trigo registra alguna baja, se pueda derivar a la leche o a la carne para obtener sustentabilidad.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quiero hacer un *racconto* y formular una pregunta concreta para reafirmar algún concepto que no me quedó del todo claro.

El ingeniero Vago habló de 25 cooperativas.

SEÑOR VAGO.- Es correcto.

SEÑOR PRESIDENTE.- Señaló que serían alrededor de 12.000 productores los que estarían involucrados en el sistema e hizo referencia a 4.000 funcionarios.

Concretamente, me gustaría saber si existe algún análisis o estudio a nivel de la CAF con respecto al porcentaje -por supuesto, estimado- de incidencia en la cadena cárnica. Soy consciente de que esta es una pregunta compleja, pero la formulo porque no sé si se ha realizado un estudio desde

ese punto de vista, es decir, sobre la incidencia de la CAF en función de estos 12.000 productores que hay en el total de la cadena cárnica.

SEÑOR VAGO.- En este momento estamos actualizando un mapeo, no de cooperativas, sino a nivel de los rubros y de los productores.

Pido excusas a los señores Senadores por insistir tanto en el tema de la gran dinámica de los cambios, pero hace dos años yo era un productor lechero, agrícola y ganadero y ahora me desempeño como productor lechero. O sea que en dos años dejé de hacer invernada por entender que debía especializarme. Todo el tema de los procesos productivos y las especializaciones hace que sea muy difícil cuantificar la cantidad de productores agrícolas y ganaderos que hoy se dedican solo a la agricultura. Vuelvo a decir que no tengo los datos correspondientes porque se está actualizando un mapeo. De todas formas, debemos tener presente que no se trata solo de los ganaderos, sino de los ganaderos que hacen agricultura o de los agrícolas que se dedican a la ganadería. No descarto que el porcentaje sea muy alto; el tema es saber qué porcentaje de esos productores desarrollan dentro de sus establecimientos el rubro cárnico, que está básicamente integrado a la agricultura y a las rotaciones pastoriles.

Repito que esto es muy cambiante; por lo tanto, la respuesta que puedo dar a la pregunta formulada es que, más allá de que no tenemos los datos concretos, creemos que los productores son muchos, pero serán cada vez menos si no actuamos. Hoy, para el productor cooperativista o no cooperativista -hablo como representante de CAF- es muy atractivo arrendar o subarrendar el campo y salir dignamente del negocio sin trabajar. Por lo tanto, tenemos que trabajar en los procesos productivos para que a los socios y a los productores les sea atractivo quedarse en su campo, trabajando y pagando al menos la renta, porque vocacionales vamos quedando pocos. Esta es la realidad.

Con respecto a la pregunta del señor Presidente en cuanto a cuál es el porcentaje estimado de productores que integran CAF que inciden en la cadena cárnica, podría decir que es un 80%, pero tal vez, en base a la prospectiva que realizamos, en dos años podríamos llegar al 100% si incentivamos poner el foco en la cría. Hago esta aclaración porque hay productores que no producen carne pero que están atados a la producción de carne de otro socio que precisa el grano para criar o recriar a sus terneros. Todo depende del ángulo desde el que se mire: somos todos, aunque hagamos agricultura.

El concepto que queremos trasmitir hoy es el de cadena y de interacción entre rubros. Un productor agrícola hoy indirectamente produce carne porque, seguramente, si no exporta toda la soja tendrá que vender el trigo a alguien -de lo contrario, no le darán los números- para que lo integre en la producción de carne o leche. Esa interacción es la riqueza y el activo que tenemos. Reitero que es muy difícil contestar la pregunta del señor Presidente porque el tema es muy dinámico y, tal vez, la cifra que hoy menciono en seis meses puede cambiar. Nuestra aspiración es que todos estemos en todos los rubros de forma integrada.

SEÑOR AGAZZI.- Quiero hacer una pregunta con relación a la interrogante formulada por el señor Presidente.

En realidad, el enfoque que se ha planteado aquí apunta a que los productores busquen mejorar los resultados económicos de sus actividades a través de la integración. CAF se caracteriza por realizar actividades de negocios que intentan hacer juntos los productores para defender mejor sus intereses. En el gremialismo rural siempre se separaron las actividades económicas de las gremiales; en este caso, CAF integra dichas actividades.

Sabemos que de la gran cantidad de socios que integran esas 24 cooperativas, muchos de ellos también forman parte de otras gremiales. Con frecuencia nos hemos encontrado con que hay productores afiliados a más de una gremial, por motivos gremiales. El hecho de que estén integrados por tener un silo en común en determinada región o porque hacen un engorde de terneros en forma cooperativa, no quita que se encuentren afiliados a una federada o a una sociedad de fomento de la Comisión Nacional de Fomento Rural. Me gustaría saber qué visión tiene sobre este tema el señor Vago desde el punto de vista gremial.

SEÑOR VAGO.- Durante mi exposición omití mencionar que CAF nuclea a veintidós cooperativas y tres sociedades de fomento rurales: la de Tarariras, la de Colonia Valdense y la de Sofoval. Si bien están en la Comisión Nacional de Fomento Rural, son socias de CAF. Aquí ya hay una respuesta en cuanto a la duplicación de la integración.

En lo personal, hace treinta años que estoy trabajando en el campo y soy socio de siete cooperativas -Conaprole, Sofoval, Cadeco, Colaveco -ubicada en Colonia- y Prolesa entre otras- ya que así lo amerita el rubro en el que trabajo o la zona en la que vivo. Sin duda que los socios se superponen, pero cuando hablamos de 12.000 es una estimación de gente no solapada. Por ejemplo, en mi caso no me cuento dentro de todas las cooperativas que integro, sino solamente dentro de una. Utilizo mi ejemplo porque es lo que estoy haciendo actualmente y lo puedo defender con propiedad.

A mi juicio, creo que los socios sí se solapan y que las gremiales como la Federación Rural del Uruguay también deben tener socios de cooperativas que, a su vez, están afiliadas a otras gremiales. Cabe destacar que tenemos un muy buen relacionamiento con esta entidad; de hecho, mañana tenemos una actividad con ellos para la cual fuimos invitados a exponer. Creo que, justamente, la riqueza está en poder juntar a distintas gremiales para aportar, en el caso de INAC, a la cadena cárnica con una visión diferente. Nosotros, en la parte gremial, estamos más involucrados en aglutinar a cooperativas que son empresas de productores que se asocian. Este es nuestro aporte adicional e incremental porque estamos hablando de productores que no solo tienen que tener éxito en sus empresas, sino también en las cooperativas para poder trabajar en conjunto, llevando adelante planes y proyectos de producción. Esto es lo que hemos hecho porque no en vano, cuando se produjeron las dos sequías durante el período en que el señor Senador Agazzi era Ministro, las cooperativas distribuyeron ración en todo el país. Esto lo pudimos hacer porque tenemos los galpones y la gente y, además, estamos en la zona, formamos parte de la comunidad y no nos vamos a mudar.

Hoy quería mencionar todos estos activos en relación al INAC y a la cadena cárnica, ya que venimos trabajando en esto y creemos que todavía hay mucho para hacer, tanto en este sector como en otros. En ese sentido, menciono el tema de la trazabilidad que hace que hoy nuestro ganado tenga ya no cédula sino pasaporte, lo que es más caro todavía porque no nos podemos mover sin ser auditados.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca agradece la presencia de los representantes de las Cooperativas Agrarias Federadas (CAF).

No habiendo más asuntos, se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 13 y 46 minutos)